阿毗達磨藏顯宗論卷第三十五 [illegible]

尊者衆賢造

三藏法師玄奘奉詔譯

辯智品第八之一

如是已依諸道差別建立賢聖補特
伽羅所依道中作如是說正見正智
無學支故於此中應審思擇為有慧
見非智及有慧智非見而別建立見
智二支亦有云何頌曰

聖慧忍非智　盡無生非見　餘二有漏慧
皆智六見性

論曰慧有二種有漏無漏雖無漏慧
立以聖名然聖慧中八忍非智性所
以者何非決斷性故唯決斷義是智
義故如何八忍不能決斷自所斷疑
隨相續生故或求見境意樂未息
行捨緣說名為智諸忍正起推度意
樂加行猶利故非智攝而名見者推
度性故盡及無生二智非見性推度
意樂一向止息故所起加行極奔逸
故而名智者決斷性故所餘世間有
見二性已斷自疑推度性故[illegible]

阿毗達磨藏顯宗論卷第三十五 第十五張 食

忍盡無生餘有學八智無學正見一
一皆通見智性攝豈不忍餘諸無間
道亦自所治惑得隨生無非正起推
度意樂加行猛利應非智攝盡無生
餘解脫道等此相違故皆應非見此
難不然餘無間道無自品疑得隨相
續生故有漏無間不行諦理與斷疑
得非親違故又彼唯見曾所見境非
如八忍極違智故餘解脫等非全息
求所進加行非極著緣以皆於後有
所作故由此一切皆通二種並具推度
決斷用故諸有漏慧皆智性攝於中
唯六亦是見性謂五染汙見並正見
為六有餘師說能發身語五識所引
及命終時意識相應善有漏慧亦非
見性身門轉故如能引故勢力劣故
此亦不然不應許故非決定故與經
說故謂不應許雖內門轉方是見性
勿聖慧中外身念住非見性攝然與
經說於外身循身觀是見性攝亦非
決定如五識身所引意識如是性轉
以彼善等所引意識有時亦是不善
等故由此不應所引意識同能引五

阿[illegible]宗論卷第三十五[illegible]　賓

識是無分別性如契經說有命終時
得正見俱善心所故說所有意地
善慧皆見性攝於理為善如是所
說聖有漏慧皆擇法故並慧性攝智
有幾種相別云何頌曰
智十揔有二　有漏無漏別　有漏稱世俗
無漏名法類　世俗遍為境　法智及類智
如次欲上界　苦等諦為境
論曰智有十種攝一切智一世俗智二
法智三類智四苦智五集智六滅智
七道智八他心智九盡智十無生智
如是十智揔唯二種有漏無漏性差
別故如是二智相別有三謂世俗智
法智類智前有漏智揔名世俗瓶衣
等物性可毀壞顯在俗情故名世俗
此智多取世俗境故多順世間俗事轉
故從多建立世俗智名非無取勝義
順勝義事轉然是愛境無勝功能息
內衆惑故非無漏惑覆出世引發世
間得世俗名體即無智智隨屬彼得
彼智名意顯此名目有漏智有說諸
趣名為世俗此智多是從諸趣因從果
為名名世俗智有說此智無始時來生

死身中顯現而轉由此故立世俗智
名或諸有中隨流無絕名世俗智以
一切時隨順諸有相續轉故或復世
智於一切境能遍映發得世俗名獨
能遍緣一切法故後無漏智分為二
種法類二名所目別故此二名義如
前已釋是名二智相別成三定心相
應聖行相轉有漏無漏二智何別無
漏於境行相明利彼有漏智與此相
違如竭地羅餘木二炭於所燒煉勢
用不同及勝劣香能熏用別是鐵草
火熱勢有殊二智相望差別亦余或
俗智後起增上慢無漏不然故有差
別又世俗智與法類智境有寬陿故
有差別謂世俗智遍以一切有為無
為為所緣境以契經說有善俗智能
遍知苦廣說乃至遍知虛空非擇滅
故亦有以非我行相總緣一切法為
境以契經說諸行非常一切法非我
涅槃寂靜故法智但緣欲界四諦類
智能通緣上二界四諦由此三智境
有差別即於如是三種智中頌曰
法類由境別立苦等四名皆通盡無

初唯苦集類

論曰法智類智由境差別分為苦集滅道四智何緣俗智亦緣苦等作苦等行相而非苦等智由彼先以苦等行相觀苦等已後時復容觀苦等境為樂等故又得如是世俗智已後緣諦疑容現行故如是六智若無學攝非見性者名盡無生此二初生唯苦集類以緣苦集六種行相緣有頂蘊為境界故金剛喻定若緣苦集與無境同緣滅道異若尒豈不至教相違如說於盡有初智生從此無間能自了達無違教失此於盡言是有第七聲非境第七故謂有煩惱無餘盡故有初智生非此智生緣盡為境何所違害彼言意顯有惑身中無此智生要有惑盡於前所說九種智中

頌曰

法類道世俗　有成他心智　於勝地根位
去来世不知　法類不相知　聲聞麟喻佛
如次知見道　二三念一切

論曰有法類道及世俗智成他心智餘則不然豈不道智離法類無應但

[illegible]
言成他心智理實知是為顯他心
智但知同類境故作是言謂為顯成
世法類智知他無漏心心所法是道
智攝非世俗智以無漏智決定不能
緣他有漏心心所故他身無漏心心
所法細故勝故非已有漏他心智境
此亦可然何緣已身無漏他心智不
能緣他有漏心心所於有漏境無漏
智生行相所緣與異者故謂無漏智
緣有漏時必是攝緣映背行相是故
此是不能別緣他心心所成他心智
又謂是漏緣有漏時必於所緣厭生
厭背樂攝華捨不樂別觀緣無漏時
生欣樂故既攝觀已亦樂別觀若有
見聞非所愛事攝緣便捨不樂別緣
若所愛事則不知是攝見聞已亦樂
別緣是故於他有漏心等必無聖智
二別觀成緣有漏心無漏他心智
以他心智決定於他心心所法別別
知簽並不亦有三念住攝昔集忍智
雖有而非但緣一法緣多體故又他
心智有決定相謂不知勝去來二世
并法類智不乎相知勝復有二謂地

根位地謂下地智不知上地心義唯能
知自地下地根謂信解時解脫根智
不知見至不時解脫心位謂不還聲
聞應果獨覺大覺前前位智不知後
後勝位者心義唯能知自下根位然
他心智及所知境根地既殊知亦有
異所知有漏心心所法曾未曾得各
有十五謂欲四靜慮各下中上根能
知但除欲界三品曾未曾得各有十
二所知無漏及彼能知皆除欲三各
有十二且諸有漏曾未曾得下根所
攝他心智生隨其所應能知下地三
根心品自地下根中品亦知自地中品
上品揔了自下地三無漏下根他心
智起唯知自地下地下根中亦知中
上無知上何緣有漏無漏智生知下
地心多少有異有漏三品可一身成
無漏隨根立聖差別尚無有一成二
品根況有成三故有差別如何說一
補特伽羅成九品道斷九品惑此道
差別非根有異由因漸長後道轉增
如次能令多品惑斷或諸種性各有九
品成一九品必不成餘故前後言無

阿毗達磨[illegible]卷第二十[illegible]

相違失故依上地起下根心有上根
心依下地起地根乎勝必不相容地
位位根相對亦爾此他心智不容果
本爲知能緣心心所法故法類二品
不平相知此二如次以欲上界合分對
治爲所緣故此他心智見道中無
擬觀諦理極速轉故然皆有他心
智境三乘聖者起此智時中下二乘
必須加行聲聞加行或上或中麟喻
但須下品加行佛無加行隨欲現前
若諸有情將入見道聲聞獨覺乘
加行爲欲知彼見道位心彼諸有情入
見道位聲聞法分加行若滿智彼見
道初二念心若爲更知類分心故別
修加行至加行滿彼已度至第十六
心雖知此心非知見道是故說彼唯
知二念麟喻法分加行若滿智彼見
道初二念心若爲更知類分心故別
修加行至加行滿知彼第八集類智
心有餘師言知第十五有說麟喻知
四剎那謂初二心第八十四此言應辯
所以者何許從知初二念心已唯聞
五念知第八心若復更修法分加行

經五念頃加行應成何不許知第十
阿毗達磨藏顯宗論[illegible]
四念有餘亦說知四刹那謂初二心
第十二三佛於一切殊勝功德隨欲
現前心自在故於十五念能次第知
以佛世尊三無數劫精勤修習無量
資糧故獲難思殊勝妙智具大勢
用隨欲能知雖此智生亦知心所然
修加行本為知心如空處等名他心
智勝尊者曰引此智生要先知心後
方知所從初但立他心智名引此智
時修何加行先應觀察身之顯形
所樂言音表心差別謂彼行者初修
業時為欲審知他心差別先審觀察
自身顯形所樂言音因何有別遂知
顯等差別由心次復審觀他身顯等
亦由心異有差別生由此後時離欲
身意調柔清淨引勝定生依定發生
有威德智此智真實照見他心如明
珠中種種色縷差別之相了然可得
是名脩世俗他心智加行若修無漏
他心智時以觀非常等苦智為加行
此加行位通緣色心至成滿時緣心
非色又加行位緣自他心至成滿時

緣他非自盡無生智二相何別頌曰
智於四聖諦　知我已知等　不應更知等
如次盡無生
論曰如本論說云何盡智謂無學位
若正自知我已知苦我已斷集我已
證滅我已修道由此所有智見明覺
解慧光觀是名盡智云何無生智謂
正自知我已知苦不應更知廣說乃
至我已修道不應更修由此所有廣
說乃至是名無生智由本意顯二智
轉時力能引起如是解智非要無漏
二智轉時作如是解無分別故謂
二智後得智中方作如是二種分別
此二分別二智後生是盡無生之所
引故此二俗智是彼士用果無二
果表二智差別理必應然說由此故
依為此義說由此聲即是為此所有
智義不爾應言如是所有諸觀有者
本修行時定起如斯要期意樂謂
我當證阿羅漢時要應起此自盡無
智故今出觀此智必生為令此生所
起之智隨應建立盡無生名即後所
生所依此義故言此釋理必應然

是十智中相攝者謂世俗智攝一全一少分法類智各攝一全七少分苦集滅智各攝一全四少分道智攝一全五少分他心智攝一全四少分盡無生智各攝一全六少分何緣二智建立為十頌曰

由自性對治　行相行相境
加行辦因圓　故建立十智

論曰由七緣故立二為十一自性故立世俗智以世俗智為自性故二對治故立法類智全能對治欲上界故三行相故立苦集智此二智境體無別故四行相境故立滅道智此二行相境俱有別故五加行故立他心智非此不知他心所法本修加行為知他心雖成滿時亦知心所而約加行設立他心智名加行如前已具分別六事辦故建立盡智事辦身中是初生故七因圓故立無生智一切聖道為因生故謂有盡智非無生智為因故生無無生智不以盡智為因故起如上既言法智類智全能對治欲上界法為有少分治上欲耶頌曰

緣滅道法智　於修道位中　兼治上修斷
類無能治欲

論曰修道所攝滅道法智兼能對治
上界修斷望欲界法四諦法智全能
對治於欲見斷法智亦爲持對治故
能治所治皆得全名望上俱缺俱名
少分何緣唯有滅道法智兼治上界
非苦集耶所緣寂靜出離同故謂欲
上滅及能治道展轉相望相無別故
以諸擇滅皆善皆常一切聖道皆能
出離所緣苦集欲上不同少多細麤
上下別故又苦集智緣所厭境無容
厭彼於此離貪理厭此地時斷此地
煩惱若許異厭異離貪應異離貪
異解脫若許不厭色無色界而能離
彼界貪習厭離貪理則應壞滅道二
智不緣厭境緣下治上亦無過失又
如不淨觀及欣涅槃欲謂不淨觀緣
欲界境唯能令心厭背欲界欣涅槃
欲現在前時普能令心厭背三界如
是緣欲苦集智生唯能令心離欲界
染緣欲界法滅道智生普能令心離
三界染故許滅道法智品增乃至得

成金剛喻定由此大聖妙善了知後全
治門立法類智少分有治上能
類智必無能治欲界要於自界所作
已周方可兼為他界所作非諸類智
已事成時他事未成有須助義故無
類智治欲界法豈不第十六道類智
豈無此便則能治欲界惑將斷欲惑
類智不行設許現行由自界障所拘
礙設必無勢力能助成他法智所作
由此類智無能治欲於此十智中誰
有何行相頌曰

法智及類智　行相俱十六　俗智此及餘
四諦智各四　他心智無漏　唯四謂緣道
有漏自相緣　俱但緣一事　盡無生十四
諸離空非我

論曰法智類智一一具有非常苦等
十六行相十六行相後當廣釋世智有
此及更有餘能緣一切法自共相等
故謂世俗智或有具作十六行相如
於煖頂忍等位中或有不具如世第
一重三摩地及現觀邊世俗智等或
有別作非聖行相如不淨觀息念慈
等諸世俗智行相無邊苦等四智一

一各有緣自諸境四種行相他心智
中若無漏者唯有緣道四種行相此
即道智一分攝故若有漏者緣自所
緣心心所法自相境故如境自相行
相亦爾故此非前十六所攝如是二
種於一切時一念但緣一事爲境謂
緣心時不緣心所緣受等時不緣想
等若爾何故薄伽梵說如實了知有
貪心等非俱時取貪等及心如不俱
時取衣及垢如何他心智有行相所
緣而說不觀所緣行相以不觀他心
所緣行相故謂但知彼有貪等心不
知彼心所緣色等亦不知彼能緣行
相不爾他心智應亦緣色等又亦
應有能自緣失無漏他心智應緣苦
等境是則亦應許空無相相應既不
許然知不觀二諸他心智有決定相
謂唯能取欲色界繫及非所繫他相
續中現在同類心心所法一實自相
爲所緣境空無相不相應盡無生所
不攝不在見道無間道中餘所不遮
如應容有盡無生智除空非我各具
有餘十四行相由與出觀心轉相違

設若觀中無二行相謂從二智無觀
後時必自了知我生盡等此中意說
盡無生智雖是勝義而涉世俗我生
盡等是世俗故空非我是勝義必涉
勝義此觀後決了知空非我故由此
二智雖空非我為有無漏越此十六
更是所餘行相攝不頌曰
淨無越十六 餘說有論故
論曰對法諸師有一類說無越十六
無漏行相離此所餘不可得故豈不
有說盡無生智必自了知我生盡等
此不相違前已說故謂前已說無漏
觀後世俗智中作此行相非無漏智
此行相轉由盡無生引起俗智離功
然本言彼了知故許此智雖空非我
本意樂力令此二智後必引生我生
盡等非由觀內此行相轉令於後時
起此行相我等行相觀內雖無而由
不遇自諸解脫義言此位必已應有
我生盡等行相勢分由先世俗行相
引生能引後時世俗行相故離十四
無盡無生若謂此應言離十六無者
此不應理除十四餘有盡無生非攝

成故謂離十四有依寄說計我生盡
等為盡無生智遮彼故說離十四無
餘不攝成寧對遮此若爾既有無漏
他心智應越十六有無漏行相謂他
心智皆以一實自相為境道等行相
皆以聚集共相為境彼此既殊知離
十六決定別有無漏行相非定許故
所難不然謂我所宗非決定許共相
行相得緣聚集許有愛心二念住故
如觀一愛體是非常此智生時以共
相行相觀一實自相為境攝成如是
寧不許無漏他心智以共相行相緣
一實自相謂知他心是真道等即緣
一實是道等相若謂應如愛心念住
總緣三世所有愛心為非常等共相
行相無漏他心智亦總緣三世他無
漏心等為道等行相便違自宗他心
智起唯緣現在一實自相此亦不然
加行異故此智加行為欲知他現能
緣心有貪等別修非常等念住加行
為總厭背諸有漏法由前加行勢力
有殊至成滿時現總緣別是故無有
應相例過若謂非常非愛自體故應

[illegible]

觀受為非常時非緣一實自相為諸
無可引此喻他心智則彼應許受非
非常不應於受是非常觀非受異
其體名別必定無有觀受為心非所
觀受以為非常而無一物有多體過
領納非常體無別故如攝益等非
離領納所餘行相餘法亦然若本應
與至教相違如說於身住循身觀應
言法智乃至廣說又說觀老死應言
是四智俱不相違且初所說非顯法
智等離十六行相住循身觀觀身
為身但如實觀為非常等我先已許
共相行相亦以二實自相為境若彼所
說於我無違後老死應攝因取蘊觀
五取蘊為非常等是四智攝何所相
違若本如說愛樂受時如實了知受
於樂受如何是法類世俗道智攝此
應思擇受現在時必不了知不自緣故
亦不可說了知去來去來不名受樂
時故而契經說受樂受時如實了知
受於樂受故知此說別有容意擇此
緣意如盡無生謂出觀後時方起此
行相故無漏行相越十六外無有二

阿毘達磨俱舍論卷第二十五　第十八張　[illegible]

頌言有越十六本論說故如本論言
頗有不繫心能了別欲界繫法耶曰
能了別謂非常故苦故空故非我故
因故集故生故緣故有是處有是事
如理所引了別世諦不成道論意故
論顯不繫行相衆多於中有緣欲界
繫者俗容有說有是處言有是事言
顯無顛倒即由此故餘無此言謂彼
論中復作是說頗有見斷心能了別
欲界繫法耶曰能了別謂我故我所
故斷故常故無因故無作故損減故
尊故勝故上故第一故能清淨故能
解脫故能出離故惑故疑故猶預故
貪故瞋故慢故癡故不如理所引了
別除此無容有餘行相由此不說有
是處言由皆顛倒轉不言有是事故
淨行相無越十六理教無違不可傾
動所言行相有十六者為但名別實
亦有異何謂行相能行所行頌曰
行相實十六　此體唯是慧　能行有所緣
所行諸有法
論曰有說行相名雖十六實事唯七
緣苦諦境治四倒故名實俱四緣二

諦境名四實一如是說者實亦十六
所治所行相有別故言所對治相有
別者為治常見故修非常行相為治
樂諸行故修苦行相為治我所見故
修空行相為治我見故修非我行相
為治無因論故修因行相為治自在
等一因論故修集行相為治轉變因
常因論故修生行相為治知為先能
生論故修緣行相為治歸自在為涅
槃論顯諸蘊永滅是涅槃故修滅行
相為治執自體所有解脫是雜染或
苦不正見故修靜行相為治執涅槃
妙被咒詛遂致殄滅是弊壞論故修
妙行相為治執解脫還退見故修離
行相為治執無解脫道故修道行相
為治苦行是眞道見及謗眞道是邪
論故修如行相為治不修道生死自
淨及世間離染是眞道故修行行相
為治當遍不永離染道所誑惑於眞
聖道亦不敬故修出行相言所行境
相有別者苦聖諦有四相一非常二
苦三空四非我有生滅故非常逼迫
性故違聖心故苦無主宰故空違我

相故非我集聖諦有四相一因二集
三生四緣能生法故因有多種故集
恒等產故生各別助故緣滅聖諦有
四相一滅二靜三妙四離息衆苦故
滅三有爲相三火滅故靜有餘師說
衆苦息故靜如說苾芻諸行有苦唯
有涅槃寂爲寂靜善故常妙一切
災患永解脫故極安隱故離道聖諦
有四相一道二如三行四出能通等
來諸法性相至解脫故道無倒轉故
如如實趣故行有餘師說定能趣故
行如說此道能至清淨餘見今無至
清淨理一向趣故決定能至[illegible]是
所治及所行境相有別故覺有[illegible]異
如是行相以慧爲體謂擇諸[illegible]境
相中簡擇而轉名爲行相豈不心心
所皆名有行相如是無慧[illegible]相應
如何可言慧有行相非有行相[illegible]
相應心等皆名有行相者是[illegible]所
等於所緣品類相中有能取義故[illegible]
雅慧得行相名則慧之餘心心所法
與行相等名有行相如等[illegible]有
漏名是與漏體同對治我如是所餘

[illegible]
心心所法等與行相行於所緣是俱
時行無前後義或之心所有行相者
多念已知根總名有行相或依無間
亦說有潛如有所依故無有過謂如
心心所皆名有所依意識相應諸心
所法與所依識亦俱時生識之所依
准無間滅有行相理應知亦然无間
緣意若現何能此於現有能如無間
識意若不應受等得有受等名許亦
無違然非所辯慧及諸餘心心所法
有所緣故皆是能行此能行名應准
因意行相體故餘心心所既非行相
等是能行者謂所餘名能行者以與
行相相應起故是則慧等與受相應
應名能受雖有此語而理不然謂慧
三門偏為行相能行即是取境別之
非能行言偏為詮慧寧以受等體非
行相復作是難應非能行如於境中
慧能簡擇復許說慧名為能行既若
境中想能取像識能了等亦非能行
皆能行名通目取境故應受等亦是
能行所行名通一切有法若實若假
皆所行故由此三門體有寬陿慧通

行相能行所行餘心心所唯能所行
諸餘有法唯是所行其理善成不可
傾動已辯十智行相差別當辯性攝
後身依地頌曰
性俗三无善　依地俗一切　他心智唯四
法六餘七九　現起所依身　他心依欲色
法智但依欲　餘通依三界
論曰如是十智三性攝者謂世俗道
三性餘九智唯是善依地別者謂世
俗智通依欲界乃至有頂他心智唯
依四根本靜慮不依近分靜慮中間
以智所緣極微細故彼地道力微劣
不能了達他相續中現在微細心心
所法亦不依无色無彼加行故又通
性故餘地非依五通所依止觀等故
法智通以六地為依謂未至中間四
根本靜慮不依餘近分彼唯有漏故
亦不依无色此緣欲界故所餘七智
九地為依謂下三无色及前說六地
揔說如是然有差別謂此所說七種
智中類智決定依九地起若集滅道
盡無生智苦法智攝六地為依類智
攝者通依九地依身別者謂他心智

[illegible]

從欲色界俱可現前不依無色彼自
無故不起下地他心智者此智隨轉
色彼無容起故法智但依欲界身起
非上二界入出此智諸有漏心准欲
有故又法智隨轉色所依大種准欲
繫故又此能治起破戒惑破戒准欲
非上界故餘八智現起通依三界身
已辯性地身當辯念住攝頌曰
諸智念住攝滅智唯最後他心智後三
餘八智通四
論曰滅智攝在法念住中他心智後
三攝所餘八智通四如是十智展轉
相望一一當言幾智為境頌曰
諸智等相緣法類道各九苦集智各二
四智十滅非
論曰法智能緣九智為境除類智類
智能緣九智為境除法智道智能
緣九智為境除世俗智非道攝故苦
集二智一一能緣二智為境謂世俗
智及有漏他心智世俗他心盡無生
智此四皆緣十智為境滅智不緣諸
智為境唯以擇滅為所緣故十智所
緣總有幾法何智幾法為所緣境頌曰

[illegible]
所緣總有十一謂三界無漏無為各有二
俗緣十法五類七苦集六滅緣一道二
他心智緣三盡無生各九
論曰十智所緣總有十法謂有為法
分為八種三界所繫無漏有為各有
相應不相應故無為分二種善無記
別故俗智總緣十法為境法智緣五
謂欲界二無漏道二及善無為類智
緣七謂色無色無漏道六及善無為苦
集智各緣三界所繫六滅智緣一謂
善無為道智緣二謂無漏道他心智
緣欲色無漏三相應法盡無生智緣
有為八及善無為頗有一念智緣一
切法不不尒豈不非我觀智知一切
法皆非我耶此亦不能緣一切法不
緣何法此體是何頌曰
俗智除自品　總緣一切法為非我行相
聞思脩所成
論曰以世俗智觀一切法為非我時猶
除自品自品謂自體相應俱有法何
故不緣自體為境諸對法者並此因
言諸法必無待自體故即由此理不
緣相應以與相應一境轉故許緣相應

者使應許自緣亦不能緣俱有法者
以俱有法極相近故如眼不見狀眼
根色契經亦說一刹那智不能頓知
一切法境如契經說無有沙門婆羅
門等於一切法頓見頓知義准唯漸
此智唯是欲色界攝無色界中雖有
此類而緣法少非此所明此通聞思
修所成慧皆能除自品緣一切法故
已辯所緣復應思擇誰成就幾智耶
頌曰
異生聖見道　初念定成一　二定成三智
後四二一增　修道定成七　離欲增他心
無學鈍利根　定成九成十
論曰諸異生位及聖見道第一刹那
定成一智謂世俗智第二刹那定成
三智謂加法苦第四六十十四刹那
如次後後增類集滅道智諸未增位
成數如前故修位中亦定成七如是
諸位若已離欲各各增二謂他心智
唯除異生生無色者然異生位及見
道中唯可成就俗他心智道類智時
具成二種尒時初得不還果故兼得
無漏以成果體餘修位中皆具成二

阿毗達磨藏顯宗論卷第三十五　第三十張　晋

生無色者便捨世俗諸時解脫定成

九智謂除盡智不時解脫定成就十

智謂無生

說一切有部顯宗論卷第三十五

甲辰歲高麗國大藏都監奉

勑彫造